

**ЗАСНОВНИКИ:**

**ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ  
ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ЦЕНТР  
ІНДУСТРІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ РОЗВИТКУ  
НАН УКРАЇНИ (ХАРКІВ)**

**ВИДАВЕЦЬ:**

**ВИДАВНИЧИЙ ДІМ «ІНЖЕК»**

**РЕДАКЦІЯ**

Головний редактор: д-р екон. наук, проф.

**В. С. Пономаренко**

Науковий редактор: д-р екон. наук, проф.

**М. О. Кизим**

Заст. гол. редактора: д-р екон. наук, проф.

**О. М. Тищенко**

Відповідальний секретар: канд. екон. наук,  
доцент

**В. Є. Хаустова**

**РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:**

д-р екон. наук, проф.

**Алексєєв І. В.** (Львів)

д-р екон. наук, проф.

**Амосов О. Ю.** (Харків)

д-р екон. наук, проф.

**Благуєн І. С.** (Івано-Франківськ)

д-р екон. наук, проф.

**Гізатуллін Х. Н.** (Єкатеринбург, Росія)

д-р екон. наук, проф.

**Жуковський М.** (Люблін, Польща)

д-р екон. наук, проф.

**Заруба В. Я.** (Харків)

д-р екон. наук, проф.

**Іванов Ю. Б.** (Харків)

д-р екон. наук, проф.

**Клебанова Т. С.** (Харків)

д-р екон. наук, проф.

**Ковальчук К. Ф.** (Дніпропетровськ)

д-р екон. наук, проф.

**Орлов П. А.** (Харків)

д-р екон. наук, проф.

**Погорлецький О. І.** (С.-Петербург, Росія)

д-р екон. наук, проф.

**Христиановський В. В.** (Донецьк)

**У журналі можуть друкуватися основні**

**результати дисертаційних робіт**

**з економічних наук**

**З ПЕРЕЛІКУ НАУКОВИХ ФАХОВИХ ВИДАНЬ  
УКРАЇНИ, В ЯКИХ МОЖУТЬ ПУБЛІКУВАТИСЯ  
РЕЗУЛЬТАТИ ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБІТ  
НА ЗДОБУТТЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА  
ТА КАНДИДАТА НАУК  
(Затверджено постановою президії ВАК України  
від 16.12.2009 р. № 1-05/6)**

Журнал «Бізнес Інформ» (Харківський національний економічний університет МОН України)

*Бюлетень ВАК України, № 1, 2010*

## **ЗМІСТ**

### **ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ**

Райко Г. О., Григорова А. А., Хапов Д. В. Дослідження виникнення довгих коливань в економіці .....	4
Соколовський Д. Б. Формалізація загальної моделі економічної взаємодії .....	6
Карапейчик І. Н. О сущности и соотношении понятий экономического и производственного потенциалов. Часть 2. ....	10
Колесніченко І. М. Нова інституціональна економічна теорія: теоретико-методологічні та практичні можливості .....	13
Бабайлов В. К. Анализ и синтез .....	16

### **ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ**

Кобзева А. И., Маторин С. И. О разработке универсальной технологии моделирования бизнес-процессов .....	19
Малярець А. М., Койбічук В. В. Регресійні моделі без вільного члена .....	21
Румянцев Н. В. Гибкие логистические системы с переналадкой в начале периода занятости и потерей требований .....	25
Светуцьков С. Г., Богданов А. А. Комплекснозначный корреляционный анализ региональной экономики .....	28
Черняк О. І., Хохлов В. В. Модель багатовимірного часового ряду з довільним порядком авторегресії .....	31
Григорук П. М., Ткаченко І. С. Методи побудови інтегрального показника .....	34
Кононова Е. Ю. Моделирование динамики макрогенераций .....	38
Сергієнко О. А., Татар М. С. Просторово-динамічна оцінка та аналіз індикаторів конкурентоспроможності підприємств .....	41
Чорна О. Є, Шипіцина Г. А. Використання економіко-математичних моделей у процесі управління капіталом підприємства .....	46
Горидько Н. П. Моделирование краткосрочной кривой Филлипа для США .....	49
Літвінова В. О. Графічні методи дослідження у аналізі рівня конкурентоспроможності продукції .....	53
Трунова Т. Н. Модели анализа стратегической финансовой позиции предприятия .....	56
Чанкіна І. В. Моделювання аттрактора розвитку промислового підприємства на прикладі ВАТ «Коннектор» .....	59

### **ІНВЕСТИЦІЙНІ ПРОЦЕСИ**

Богомолов А. И., Небезин В. П. Новая технология привлечения частных инвесторов на фондовые рынки .....	63
Конюненко В. В., Пирх Д. О. Використання індексів в аналізі залучення іноземних інвестицій .....	65

## ІННОВАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ

<b>Панченко Ю. Г., Касбанова Т. С.</b> Модель оцінки рівня охорони інтелектуального товару.....	69
<b>Гузов А. М.</b> Небезпеки, сформувані в суспільстві за рахунок розвитку інформаційних технологій.....	72
<b>Пашкин Е. И.</b> Теоретико-методологические подходы к формированию механизма управления инновационной деятельностью.....	75
<b>Сорокина О. В.</b> Соціальні аспекти інноваційного розвитку промислового підприємства.....	78
<b>Рамазанов С. К., Віткова Т. О.</b> Сучасні інноваційні технології – основний ресурс ефективної діяльності економічних об'єктів.....	81

## МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ

<b>Пригара О. Ю., Ярош-Дмитренко А. О.</b> Методика оцінювання ризиків міжнародної діяльності підприємства.....	83
<b>Рахман М. С.</b> Анализ экспортно-импортных операций на рынке автомобилей Китая.....	87
<b>Савицкий Е. В.</b> О некоторых методах математического анализа влияния либерализации газовых рынков на доходность экспорта российского газа в Европу.....	92

## РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА

<b>Гриневиц А. В., Афанасьев А. В.</b> Проблемы формирования экономической безопасности региона.....	95
<b>Жураковська А. В., Полякова О. Ю.</b> Розрахунок обсягів тіншового сектора в економіці регіону за причинами виникнення.....	97
<b>Квасній А. Г., Солтисік О. О.</b> Прогнозування розвитку регіону на основі просторово-станових моделей.....	100
<b>Мілевська Т. С.</b> Оцінка інноваційної активності регіону.....	104

## ЕКОНОМІКА ПРОМИСЛОВОСТІ

<b>Долінська Р. Г., Омеляненко Т. В.</b> Кількісні аспекти оцінки ефективності трансформації взаємовідносин на роздрібному ринку електроенергії.....	107
<b>Яценко В. В.</b> Політико-економічні аспекти розвитку легкої промисловості України на сучасному етапі.....	111

## ЕКОНОМІКА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ТА АПК

<b>Богданов С. И., Богданов А. С.</b> Анализ и прогнозирование себестоимости овощной сельскохозяйственной продукции закрытого грунта.....	114
<b>Герашенко І. О., Бережна О. В.</b> Аспекти підприємницької діяльності в агропромисловому комплексі.....	117
<b>Кукса І. Н., Руденко М. А.</b> Повышение эффективности управления аграрным предприятием путем использования математических моделей и современных информационных технологий.....	120
<b>Одінцов О. М.</b> Економіко-статистична оцінка зрілості умов формування кластерної системи підприємств АПК.....	122

## ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ

<b>Лихоманов О. В.</b> Метод расчёта денежной оценки полезности леса в глобальном углеродном цикле по стоимости квот на выбросы парниковых газов.....	127
<b>Петрушенко М. М.</b> Економічні «ігри проти природи»: модель прийняття рішень у сфері управління екологічними конфліктами.....	130
<b>Тадеев Ю. П.</b> Розширення моделі Леонтьєва в умовах екологічної збалансованості.....	132

## ЕКОНОМІКА ТОРГІВЛІ ТА ПОСЛУГ

<b>Беяков В. М., Лихоманов О. В.</b> К оценке венчурного проекта строительства предприятия общественного питания на воде (на примере г. Волгограда).....	138
<b>Новицька Н. В.</b> Алгоритм управління розрахунками з дебіторами та кредиторами на підприємствах торгівлі України.....	141

## АДРЕСА РЕДАКЦІЇ:

Україна, 61001, Харків,  
пров. Інженерний, 1а,  
Бібліотечний корп., 2 пов., к. 203  
Тел./факс (057) 758-74-31  
e-mail: biz\_inf@ukr.net  
www.business-inform.net

## АДРЕСА ВИДАВЦЯ ТА ВИГОТІВНИКА:

Україна, 61001, Харків,  
пр. Гагаріна, 20, оф. 2227  
Тел./факс (057) 703-40-21, 732-09-59

## ПІДПИСКА:

- у Видавця;
- Агентство «Меркурій»:**  
49056, Дніпропетровськ,  
Набережна Леніна, 15-а, оф. 39.  
Тел. (056) 744-16-61,  
744-72-87, 778-52-85

Науковий журнал

«БІЗНЕС ІНФОРМ»

Видається 1 раз на місяць

Мова видання – українська, російська,  
англійська

Рекомендовано до друку рішеннями  
вченої ради ХНЕУ № 7 від 26.03.12 р.  
вченої ради НДЦ ІПР НАНУ  
№ 5 від 05.04.12 р.

Здано до набору 05.03.2012 р.

Підписано до друку 05.04.2012 р.

Формат 60 x 84/8.

Друк різнографічний.

Ум. друк. арк. 32,5. Обл.-вид. арк. 42,2.

Надруковано у ВД «ІНЖЕК»

Замовлення № 604. Наклад 300 прим.

© БІЗНЕСІНФОРМ, 2012



# МОДЕЛЬ БАГАТОВИМІРНОГО ЧАСОВОГО РЯДУ З ДОВІЛЬНИМ ПОРЯДКОМ АВТОРЕГРЕСІЇ

ЧЕРНЯК О. І.

доктор економічних наук

Київ

ХОХЛОВ В. В.

кандидат технічних наук

Севастополь

Комплексне дослідження економічних систем припускає вивчення багатовимірних часових рядів – векторів економічної інформації. Особливістю таких рядів є наявність взаємних залежностей двох видів: кореляційної – між компонентами вектора, і авторегресійної – між моментами спостережень за компонентами. Створення моделі, яка враховує авторегресійні залежності довільного порядку й кореляційні зв'язки між змінними, а також розробка методів оцінювання параметрів такої моделі, що відображає процеси динаміки економічної системи, є актуальними.

Серед розповсюджених останнім часом методів дослідження векторних процесів слід зазначити експертно-аналітичний метод, або метод «ЖОК» [1], який застосовується для оцінки результатів впливу змінних на підсумкові показники й один на одного. Цей метод використовує економіко-математичну модель багатовимірною часового ряду, у якій коефіцієнти безпосереднього впливу змінних одна на одну й початкові умови задаються експертами.

На початку дослідження, відповідно до цього методу, експертним шляхом визначається список найбільш суттєвих змінних, які необхідно врахувати при аналізі конкретної ситуації. При цьому деяка частина змінних може носити якісний характер, наприклад, якість продукції, стан ринку й таке інше. Після цього визначаються необхідні для роботи моделі рівні змінних, відповідному початковому стану економічного об'єкта, і для нечислових змінних проводиться кодування. Потім експертами складається блок-схема безпосередніх впливів істотних змінних одна на одну й оцінюється ступінь безпосередніх впливів за допомогою деякої шкали. Виходить економіко-математична модель у вигляді зваженого орієнтованого графа з початковими даними у вершинах. Потім за допомогою обчислювальної техніки прораховуються впливи другого, третього й т. д. рівнів, що відповідають другому, третьому й т. д. моментам часу аж до одержання стабільного стану. Результат роботи такої моделі – кінцеві рівні змінних.

Система ЖОК дозволяє простежити динаміку зміни значень досліджуваних змінних аж до їхньої стабілізації. При цьому факт стабілізації є важливим методо-

логічним висновком з експериментів з моделлю ЖОК: «Після первісних сплесків замкнута економічна система стабілізується, хоча б і на досить низькому рівні виробництва й споживання» [1, с. 89].

Методи, засновані на експертних оцінках, безумовно, мають право на існування. Але думки експертів, навіть найбільш ерудованих і підготовлених, є суб'єктивними, а компіювання декількох суб'єктивних думок для виведення загальної оцінки навряд чи може привести до результату, вільного від суб'єктивності. Справді науковий підхід до вивчення складних об'єктів складається у виявленні об'єктивного образу предмета дослідження, що можливо лише в результаті обробки екзогенних даних методами, позбавленими будь-якої суб'єктивності. Якщо об'єкт дослідження, представлений багатовимірним часовим рядом, у якому за означенням наявна повна інформація про об'єкт, то виявити істотні зміни, а також істотні зв'язки між ними можна, не вдаючись до допомоги експертів, а за допомогою об'єктивних і більш розроблених методів.

До таких методів можна віднести використання VAR-моделі – векторної авторегресійної моделі [2]. Вона описується системою рівнянь, причому кількість рівнянь дорівнює кількості досліджуваних змінних. Кожне рівняння являє собою залежність даної змінної від значень усіх змінних у попередніх моментах часу (у цьому випадку говорять, що має місце авторегресія порядку  $p$ ). Модель враховує вплив, як власних лагових значень, так і лагових значень інших змінних. Таким чином, вона дозволяє встановити й аналітичну авторегресійну залежність змінних, і вплив інших змінних на поточне значення кожної з них.

Однак якщо досліджуються  $n$  змінних, і порядок авторегресії дорівнює  $p$ , тоді кількість коефіцієнтів, що підлягають оцінці, дорівнює  $(n + p \cdot n^2)$ . Наприклад, при  $n = 5$ ,  $p = 4$  необхідно знайти 105 значень [2, с. 293]. Якщо модель буде містити більше декількох десятків змінних, і навіть при невеликому порядку авторегресії, скажімо  $p = 2$ , кількість коефіцієнтів буде не менше 820. Щоб отримати спроможні оцінки параметрів моделі, довжина ряду повинна бути більшою, ніж це число. Цей факт робить метод мало придатним для практичного використання в аналізі багатовимірних часових рядів.

Щоб обійти цю проблему, VAR-модель трансформують до вигляду класичного регресійного рівняння, що зв'язує дану змінну з лаговими значеннями всіх змінних, зведених в одну матрицю. Далі, застосовуючи метод найменших квадратів, знаходять оцінки всіх коефіцієнтів вихідної моделі. Але в цьому випадку є одна особливість. Застосування методу найменших квадратів до оцінки параметрів регресійного рівняння обумовлено декількома апріорними допущеннями. Одне з них полягає в тому, що

регресори мають бути незалежними величинами. Однак у багатовимірному часовому ряді змінним властиві кореляційні зв'язки, і вважати стовпці матриці регресорів взаємно незалежними буде некоректно. Таким чином, має місце порушення одного з припущень класичної регресійної моделі. Далі, ще одне припущення регресійного аналізу говорить про те, що незалежні змінні й випадкові відхилення рівняння не повинні корелювати. Однак для VAR-моделі можна показати, що деякі регресори корелюють із випадковими відхиленнями. Отже, порушується ще одне припущення регресійного аналізу. А кожне порушення припущення регресійного аналізу вимагає коректування як моделі багатовимірного часового ряду, так і методу оцінки її параметрів.

Метою статті є побудова моделі багатовимірного часового ряду з довільним порядком авторегресії.

Значення економічних показників (випадкових змінних) у даний момент часу не може залежати від їхніх значень у попередні моменти часу. У таких часових залежностях простежується як природа об'єктивних економічних законів, так і внутрішніх, властивих лише даній економічній системі, особливостей. Лагові залежності є особливою рисою економічних явищ, і саме вони, в основному, визначають характерні риси динаміки економічних систем. Таким чином, для них характерним і визначальним є авторегресійний процес.

Але оскільки самі економічні змінні є лише вимірюваними характеристиками системи, а за цими змінними стоять стохастичні фактори, які й визначають її поведінку, то саме вони задають авторегресійний процес в економічній системі.

У роботі [3] розглядалася модель авторегресії факторів першого порядку. Розглянемо модель динаміки економічної системи з авторегресійними залежностями довільного порядку.

Розглянемо багатовимірну факторну авторегресійну модель порядку  $p$

$$f_t = f_{t-1}\psi_1 + f_{t-2}\psi_2 + \dots + f_{t-p}\psi_p + u_t, \quad (1)$$

де  $f_t = (f_{t,1}, f_{t,2}, \dots, f_{t,m})$  – значення стохастичних факторів для моменту часу  $t$ ;  $m$  – число факторів;

аналогічно  $f_{t-k} = (f_{t-k,1}, f_{t-k,2}, \dots, f_{t-k,m})$  – значення стохастичних факторів для моменту часу  $t - k$  ( $k = 1, 2, \dots, p$ );

$\psi_k = (\psi_{k1}, \psi_{k2}, \dots, \psi_{km})$  – значення коефіцієнтів багатовимірної авторегресії;

$u_t = (u_{t1}, u_{t2}, \dots, u_{tm})$  – вектор випадкових відхилень із нульовим математичним очікуванням і постійними дисперсіями.

Значення змінюваних змінних задаються рівнянням факторної структури

$$z_t = f_t A^T + v_t, \quad (2)$$

де  $z_t = (z_{t1}, z_{t2}, \dots, z_{tn})$  – вектор стандартизованих значень змінних – економічних показників у момент часу  $t$ ;  $n$  – число досліджуваних змінних;  $(\bullet)^T$  – знак

транспонування матриці;  $A$  – матриця факторних навантажень, що має вигляд

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1m} \\ \dots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nm} \end{pmatrix},$$

$v_t = (v_{t1}, v_{t2}, \dots, v_{tm})$  – вектор випадкових збурень рівняння факторної структури.

Стандартизовані значення змінних являють собою відношення різниці поточної величини змінної  $\blacksquare$  величини її тренду в момент часу  $t$  до середньоквадратичного відхилення.

Рівняння (1) може бути представлено у вигляді:

$$f_t = (f_{t-1}, f_{t-2}, \dots, f_{t-p}) \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \dots \\ \psi_p \end{pmatrix} + u_t \quad (3)$$

Введемо таке позначення для матриці значень факторів від моменту часу 1 до поточного  $t$

$$F_t = \begin{pmatrix} f_1 \\ f_2 \\ \dots \\ f_t \end{pmatrix};$$

матриця значень факторів з часовим зсувом на  $k$  кроків від поточного моменту часу:

$$F_{t-k} = \begin{pmatrix} f_{1-k} \\ f_{2-k} \\ \dots \\ f_{t-k} \end{pmatrix}.$$

Також введемо блочну матрицю лагових значень факторів

$$\Xi_{t-p} = (F_{t-1} \mid F_{t-2} \mid \dots \mid F_{t-p})$$

і блочну матрицю коефіцієнтів авторегресії

$$\Theta = \begin{pmatrix} \psi_1 \\ \psi_2 \\ \dots \\ \psi_p \end{pmatrix}.$$

Тоді авторегресійна залежність (3) для довільного моменту часу прийме вигляд:

$$F_t = \Xi_{t-p} \Theta + U_t, \quad (4)$$

де  $U_t = \begin{pmatrix} u_1 \\ u_2 \\ \dots \\ u_e \end{pmatrix}$  – матриця випадкових відхилень.

Нехай відомі значення стохастичних факторів експлораторної факторної моделі для  $(N + p - 1)$  моментів часу ( $N$  – «поточних» моментів часу і  $p$  – попередніх, включаючи деякий «нульовий» момент часу) [4].

Необхідно побудувати оцінку матриці коефіцієнтів авторегресійної моделі (4) так, щоб мінімізувати сумарну квадратичну похибку, але при цьому значення

факторів повинні бути ортогональними. Припустимо, що існують значення факторів для моментів часу:  $\{-p + 1; -p + 2; \dots; -1; 0; 1; 2; \dots; t; \dots; N\}$ . Позначимо матриці

$$F = F_N; \Xi_{-p} = \Xi_{N-p}.$$

Тоді завдання оцінювання може бути сформульована в такий спосіб: знайти  $\Theta$  так, щоб мінімізувати  $tr\{(F - \Xi_{-p}\Theta)^T(F - \Xi_{-p}\Theta)\}$  за умови, що  $F^T F = I$  або  $(\Xi_{-p}\Theta)^T \Xi_{-p}\Theta = I$ . Тобто, знайти в класі ортогональних оцінок такі, які мінімізували б функцію втрат. Для цього складемо матричну функцію Лагранжа:

$$g = tr\{(F - \Xi_{-p}\Theta)^T(F - \Xi_{-p}\Theta)\} + tr\{\Lambda((\Xi_{-p}\Theta)^T \Xi_{-p}\Theta - I)\}. \quad (5)$$

Обчислюючи похідні функції Лагранжа, приходимо до системи рівнянь

$$\begin{cases} (F - \Xi_{-p}\Theta)^T \Xi_{-p} + \Xi_{-p}^T \Xi_{-p}\Theta \Lambda = 0; \\ (\Xi_{-p}\Theta)^T \Xi_{-p}\Theta - I = 0. \end{cases} \quad (6)$$

Розв'язком системи (6) будуть такі оцінки коефіцієнтів авторегресії:

$$\hat{\Theta} = (\Xi_{-p}^T \Xi_{-p})^{-1} \Xi_{-p}^T F (F^T \Xi_{-p} (\Xi_{-p}^T \Xi_{-p})^{-1} \Xi_{-p}^T F)^{-1}. \quad (7)$$

Отримані оцінки дозволяють на підставі моделі (1) і значень факторів у попередні моменти часу зробити прогноз динаміки факторів. Використовуючи рівняння (2) можна оцінити майбутні величини безрозмірних, стандартизованих значень змінних. Перехід до величини економічного показника в натуральних одиницях виміру здійснюється за допомогою виразу

$$\hat{x}_t = \bar{x}_t + \hat{f}_t S, \quad (8)$$

де  $\bar{x}_t$  – величина тренда вектора змінних у момент часу  $t$ ;

$\hat{f}_t$  – оцінка вектора значень стохастичних факторів,

одержувана з виразу (3) з використанням оцінки (7);  
 $S$  – діагональна матриця величин середньоквадратичних відхилень змінних.

Для оцінки параметрів моделі й побудови прогнозу були взяті квартальні статистичні дані Державної служби статистики України [5]. Візьмемо такі показники: ВВП, споживання домогосподарств, експорт, імпорт, доходи населення, безробіття за період з 2004 р. по 2011 р.

На першому етапі визначимо порядок авторегресії  $p$ , для чого скористаємося критеріями для перевірки точності прогнозу: показником середньоквадратичної похибки у відсотках від фактичних значень (RMSPE) і середньою абсолютною похибкою у відсотках (MAPE) [6]:

$$RMSPE = 100 \sqrt{\frac{1}{n \cdot p} \sum_i \sum_j \left( \frac{x_{t,i} - \hat{x}_{t,i}}{x_{t,i}} \right)^2}, \quad (9)$$

$$MAPE = \frac{100}{n \cdot p} \sum_i \sum_j \left| \frac{x_{t,i} - \hat{x}_{t,i}}{x_{t,i}} \right|, \quad (10)$$

де  $n$  – число змінних;  $p$  – число кроків прогнозу;  $x_{t,i}$  – значення змінної часового ряду;  $\hat{x}_{t,i}$  – прогнозне значення змінної.

Оцінку точності прогнозу може бути зроблено відповідно до табл. 1 [6].

Таблиця 1

Оцінка точності прогнозу

MAPE, RMSPE	Точність прогнозу
Менше 10%	Висока
10% - 20%	Добра
20% - 40%	Задовільна
40% - 50%	Погана
Більше 50%	Незадовільна

Для різних значень порядку авторегресії були обчислені розрахункові значення показників на  $p + 2$  останні спостереження у вибірці (оцінку параметрів моделі було здійснено по вибірці, зменшеної на це число). Оскільки критерії RMSPE і MAPE віддали переваги різним величинам  $p$ , то було обчислене середнє значення цих двох критеріїв (табл. 2).

Таблиця 2

Значення критеріїв точності прогнозу

Порядок авторегресії	1	2	3	4	5	6
RMSPE	7,922	7,703	8,614	8,402	9,301	12,404
MAPE	4,891	4,125	4,140	3,879	4,387	5,862
Середнє	6,407	5,914	6,377	6,141	6,844	9,133

З табл. 2 видно, що аж до п'ятого порядку авторегресії прогнози є досить високими, але RMSPE має найменше значення при  $p = 2$ , а MAPE – при  $p = 4$ . Середнє значення критеріїв говорить про те, що кращий прогноз досягається при другому порядку авторегресії. Починаючи з 7-го порядку авторегресії, значення критеріїв різко погіршуються.

Прогноз шести макроекономічних показників економіки України наведений у табл. 3.

Таблиця 3

Прогноз шести макроекономічних показників економіки України

Період часу	ВВП, млн грн	Споживання ДГ, млн грн	Експорт, млн грн	Імпорт, млн грн	Дохід населення, млн грн	Безробіття, тис. осіб
II кв. 2012 р.	365946	235644	212508	218666	270509	2207
III кв. 2012 р.	368120	242334	226830	232452	272291	2380

Таким чином, валовий внутрішній продукт у третьому кварталі 2012 р. у порівнянні з другим кварталом

зросте на 0,59%; споживання домашніх господарств – на 2,84%; експорт зросте на 6,73%, імпорт – на 6,31%. Доходи населення також зростуть, і приріст складе 0,67%. Однак збережуться негативні тенденції в зайнятості населення, число безробітних за третій квартал збільшиться на 173 тис. осіб, що складе 7,84%.

### ВИСНОВКИ

Проведені дослідження показали ефективність застосування моделі багатовимірною часового ряду з довірливим порядком авторегресії для прогнозування реальних економічних процесів. Авторегресійний процес визначається лаговими залежностями між стохастичними факторами. Для визначення порядку авторегресії можна скористатися критеріями якості прогнозу RMSPE і MAPE. Факторна авторегресійна модель дозволяє зробити короткостроковий прогноз значень макроекономічних показників. ■

### ЛІТЕРАТУРА

1. Жихарев В. Н. Новый эконометрический метод «ЖОК» оценки результатов взаимовлияний факторов в инже-

нерном менеджменте / В. Н. Жихарев, В. Г. Кольцов, А. И. Орлов. – В сб.: Проблемы технологии, управления и экономики / Под общей редакцией канд. экон. наук. Панкова В. А. Ч. 1. Краматорск : Донбасская государственная машиностроительная академия, 1999. – С. 87 – 89.

2. Моделі і методи соціально-економічного прогнозування: Підручник / Геєць В. М., Клебанова Т. С., Черняк О. І. та ін. – Х. : ВД «ІНЖЕК», 2008. – 396 с.

3. Хохлов В. В. Прогнозирование финансового состояния предприятия на основе многомерного факторного анализа временных рядов / В. В. Хохлов, Е. И. Пискун // Бизнес Информ. – 2009. – № 2(1). – С. 82 – 87.

4. Хохлов В. В. Оценка значений факторов экономических процессов / В. В. Хохлов // Материалы Всеукраинской научно-практической конференции, Севастополь, 3 – 6 сентября 2009 г. – Севастополь : Изд-во СевНТУ, 2009. – С. 82 – 85.

5. Державна служба статистики України: Основні показники соціально-економічного розвитку України з 2004 по 2011 рр. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua>

6. Черняк О. І. Динамічна економетрика : Навчальний посібник / О. І. Черняк, А. В. Ставицький. – К. : КВІЦ, 2000. – 120 с.

УДК 303.094.5

## МЕТОДИ ПОБУДОВИ ІНТЕГРАЛЬНОГО ПОКАЗНИКА

ГРИГОРУК П. М.

кандидат технічних наук

ТКАЧЕНКО І. С.

доктор економічних наук

Хмельницький

У ході практичної діяльності часто виникає завдання ранжування об'єктів спостереження за показниками, отриманими в результаті проведеного дослідження. Якщо кількість показників невелика, теоретично можна обрати з них найбільш значущий і провести відповідне ранжування за його значеннями. Якщо кількість показників є досить великою, вони мають різну природу, відображають різні характеристики досліджуваного явища або підстав для виявлення найбільш вагомого показника немає, вирішення завдання істотно ускладнюється. Більше того, якість, за якою необхідно провести ранжування або зіставлення об'єктів, може мати латентну природу, і, відповідно, не мати явного відображення серед відібраних показників. У такому випадку виникає завдання побудови узагальненого (інтегрального, зведеного) показника, за допомогою якого можна було б провести необхідне ранжування. Це завдання наведено лише як приклад, який ілюструє необхідність і доцільність побудови інтегрального показника.

Проблема розробки інтегрального показника останнім часом привертає увагу багатьох дослідників з різних наукових галузей, про що свідчать численні пу-

блікації з розробки та використання таких показників в економіці, соціології, педагогіці, медицині екології, житлово-комунальній сфері, військовій галузі тощо. Популярність даного напрямку зумовлена, на наш погляд, досить широким колом завдань, які можуть бути вирішені з його допомогою, серед яких можна виділити зіставлення об'єктів між собою, визначення структури об'єктів, класифікації об'єктів стосовно рівня досліджуваної якості, визначення загального рівня якості, класифікації нових об'єктів стосовно визначеної структури, виявлення ступеня відповідності досліджуваних об'єктів деякому уявному «ідеалу» та визначення напрямків покращення ситуації тощо.

Окремо слід сказати ще про декілька напрямків досліджень, специфіка вирішення завдань у яких також вимагає побудови інтегрального показника.

Якщо вихідні показники, якими описується досліджуване явище, мають оціночний характер, тобто, являють собою критерії, а сукупність об'єктів є альтернативами, з яких обирається найкраще рішення стосовно цих критеріїв, то ми приходимо до вирішення багатокритеріального завдання. Його складність полягає в тому, що альтернативи, прийнятні за одними критеріями, є непридатними за іншими. Можливим шляхом вирішення завдання є використання редукції критеріїв з урахуванням їх відносної значущості. Отриманий інтегральний показник називається критеріальним.

У ролі вихідних даних, які використовуються для побудови інтегрального показника, може виступати матриця симетричних бінарних відношень. Отриманий в